

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE

Výběrová komise: Inovace – výzva II

Datum a čas začátku jednání VK: 28.1.2025 v 13:00 h

Přílohy:

1. Přehledy projektů

Výběrová komise na svém zasedání projednala následující projekty:

Pořadové číslo	Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Datum přijetí žádosti o podporu
1.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004980	Flídr plast s.r.o.	Inovace produktu krytu zavazadlového prostoru SK 316/7	30. 7. 2024
2.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004982	AUMED, a.s.	Inovace výroby imunologických přípravků	30. 7. 2024

Na základě doručených posudků projektů rozhodla Výběrová komise **doporučit** Řídícímu orgánu k financování následující projekty:

Doporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Doporučená výše dotace (Kč)	Zdůvodnění poznámky, popř. uvedení podmínky schválení, zejména komentář výhrady analytika ratingu, pokud byla uvedena
CZ.01.01.01/02/24_051/0004980	Flídr plast s.r.o.	Inovace produktu krytu zavazadlového prostoru SK 316/7	50	13 510 393,45	VK doporučuje projekt bez výhrad. 5.VK dle Statutu a jednacího řádu VK článku 2 bodu 6 požádala o vypracování odborného posudku na duplicitu s projektem CZ.01.01.01/02/22_003/0000200. Posudek byl vypracován s výsledkem částečně duplicitní, jedná se o podobné, ne však identické výrobky a technologie zakoupená v projektu CZ.01.01.01/02/22_003/0000200 je již plně využita. Pro nově plánované výrobky je potřeba zakoupit novou technologii.
CZ.01.01.01/02/24_051/0004982	AUMED, a.s.	Inovace výroby imunologických přípravků	63	33 845 000,00	VK doporučuje projekt s výhradou. 5.VK na základě Statutu a jednacího řádu VK bodu 10a) vrátila EH 1074 posudek k znovu posouzení kritéria

					<p>D20, doložení tvrzení o vysoké přidané hodnotě, tj. jednoznačně vyšší a prokazatelné účinnosti vůči konkurenčním preparátům i přijatelné ceně s ohledem na skutečnost, že produkt ještě nemá ukončenou certifikaci. Posudek byl v kritériu D20 doplněn.</p> <p>4. VK konstatovala, že vzhledem k tomu, že byl projekt ekonomickým analytikem doporučen s výhradou, musí žadatel doložit, jakým způsobem bude zajištěno financování projektu. S ohledem na výrok analytika, počet aktivních projektů žadatele v rámci OP TAK a způsobu doložení financování ze strany žadatele, VK akceptuje doložené financování, nicméně požaduje, aby projekt byl pouze jednoetapový.</p>
Celkem				47 355 393,45	

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **nedoporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

Nedoporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Zdůvodnění: uvedení výhrad k projektu vč. věcného a podrobného odůvodnění rozhodnutí, odkazů na důkazní materiály (např. studie proveditelnosti str. č. 17) a odkazu na článek, bod a písmeno Statutu VK

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **doporučit a zároveň zařadit do zásobníku projektů** Řídicímu orgánu následující projekty:

Doporučené návrhy projektů zařazené do zásobníku projektů



Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Poznámky
				Zdůvodnění poznámky, popř. uvedení podmínky schválení, zejména komentář výhrady analytika ratingu, pokud byla uvedena

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise vrátit k vyjádření se k výhradám nebo odložit, zejm. za účelem zpracování externího posudku, následující projekty:

Projekty vrácené k vyjádření se k výhradám nebo odložené

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Důvod vrácení

2. Další poznámky

--

3. Podpisy členů Výběrové komise

Všechny projekty byly řádně projednány.
Souhlasím s výše uvedenými seznamy.

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
Předseda			
Členové			
	Jméno a příjmení		Podpis
Za správnost – Předseda VK			

