

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ VÝBĚROVÉ KOMISE

Výběrová komise: Inovace – výzva II

Datum a čas začátku jednání VK: 9.12.2024 v 10:30 h

### Přílohy:

#### 1. Přehledy projektů

Výběrová komise na svém zasedání projednala následující projekty:

Pořadové číslo	Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Datum přijetí žádosti o podporu
1.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004935	Šálek s.r.o.	Šálek - nová generace malotraktor	30. 7. 2024
2.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004947	HOPARD, s.r.o.	Výroba nového řásníčního stroje HG4-DC společnosti HOPARD, s.r.o.	30. 7. 2024
3.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004988	CHUDĚJ, s.r.o.	CHUDĚJ, s.r.o. - inovativní střešní vpust	31. 7. 2024
4.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004922	BIOPREPARÁTY, spol. s r.o.	Inovace výroby biologického fungicidu	29. 7. 2024
5.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004944	MATRIX a.s.	MATRIX - Inovace	30. 7. 2024
6.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004942	MS technik spol. s r.o.	MS technik spol. s r.o. - inovace výroby i procesu	30. 7. 2024
7.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004980	Flídr plast s.r.o.	Inovace produktu krytu zavazadlového prostoru SK 316/7	30. 7. 2024
8.	CZ.01.01.01/02/24_051/0004982	AUMED, a.s.	Inovace výroby imunologických přípravků	30. 7. 2024



Na základě doručených posudků projektů rozhodla Výběrová komise **doporučit** Řídicímu orgánu k financování následující projekty:

### Doporučené projekty

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Doporučená výše dotace (Kč)	Zdůvodnění poznámky, popř. uvedení podmínky schválení, zejména komentář výhrady analytika ratingu, pokud byla uvedena
CZ.01.01.01/02/24_051/0004935	Šálek s.r.o.	Šálek - nová generace malotraktor	55	9 702 942,25	VK doporučuje projekt bez výhrad. 3. VK dle Statutu a jednacího řádu VK článku 2 bodu 10a) vrátila posudek EH 555 k opětovnému posouzení kritéria A4 s důrazem na zdůvodnění vazby na chytré a udržitelné zemědělství, zemědělství 4.0. a nízkouhlíkovou technologii a dále vazbu na pokročilé výrobní technologie. Posudek byl doplněn o detailnější vyjádření ke kritériu A4.
CZ.01.01.01/02/24_051/0004947	HOPARD, s.r.o.	Výroba nového řasnicího stroje HG4-DC společnosti HOPARD, s.r.o.	51	3 831 216,00	VK doporučuje projekt bez výhrad. VK požaduje před vydáním ROPD dát do souladu s hodnocením arbitra vazbu na NRIS3.
CZ.01.01.01/02/24_051/0004988	CHUDĚJ, s.r.o.	CHUDĚJ, s.r.o. - inovativní střešní vpust	51	17 947 688, 25	VK doporučuje projekt s výhradou, v souladu s hodnocením arbitra EH 1080 krátí rozpočet o položku technologie chlazení, neboť není dostatečně odůvodněna. CZV projektu se mění z 38 884 551,50 Kč na 35 895 376,50 Kč, dotace se mění z 19 442 275,75 Kč na 17 947 688,25 Kč.
CZ.01.01.01/02/24_051/0004922	BIOPREP ARÁTY, spol. s r.o.	Inovace výroby biologického fungicidu	57	10 030 809,60	VK doporučuje projekt bez výhrad. 2. VK Na základě článku 2, bodu 10 a) Statutu a Jednacího řádu VK vrátila oběma EH k posouzení kritéria A2 tak, aby byl v souladu s Modelem hodnocení Inovace- výzva II. EH 1788 kritériu A2 hodnotí nevyhověl, EH



					2079 vyhověl, Arbitr hodnotí toto kritérium vyhověl.
CZ.01.01.01/ 02/24_051/0 004942	MS technik spol. s r.o.	MS technik spol. s r.o. - inovace výroby i procesu	50,5	15 716197,00	<p>VK doporučuje projekt s výhradou. VK č. 4 na základě čl. 2 bodu 10 a) Statutu a Jednacího řádu VK OPTAK vrátila oběma EH k znovu posouzení kritérium C17 – posouzení nezbytnosti pro inovaci procesu položky čistírna odpadních vod, zda se jedná o způsobilý výdaj a splňuje 3E.EH 588 vyhodnotil položku jako nezpůsobilou, EH 642 jako způsobilý výdaj.</p> <p>VK krátí rozpočtovou položku čistírna odpadních vod o 50 %, aby tak bylo splněno kritérium 3E. Důvodem krácení je nedoložení využití čistírny vod jen pro procesní inovaci, není tak zřejmé, zda bude používána i pro ostatní provozu žadatele.</p> <p>CZV projektu se mění z 45 397 648,00 Kč na 39 290 492,50 Kč, dotace se mění z 18 159 059,20 Kč na 15 716 197,00 Kč.</p>
<b>Celkem</b>				57 228 853,10	

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **nedoporučit** Řídícímu orgánu k financování následující projekty:

**Nedoporučené projekty**

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Zdůvodnění: uvedení výhrad k projektu vč. věcného a podrobného odůvodnění rozhodnutí, odkazů na důkazní materiály (např. studie proveditelnosti str. č. 17) a odkazu na článek, bod a písmeno Statutu VK
CZ.01.01.01/ 02/24_051/0 004944	MATRIX a.s.	MATRIX - Inovace	57	<p>VK nedoporučuje projekt k podpoře dle čl. 9 a) Statutu a jednacího řádu VK.</p> <p>VK č. 3 dle Statutu a jednacího řádu VK článku 2 bodu 6 požádala o vypracování odborného posudku na duplicitu s projektem CZ.01.01.01/02/22_003/0000177 s důrazem na inovaci produktu. Projekty byly shledány duplicitními.</p>



Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise **doporučit a zároveň zařadit do zásobníku projektů** Řídicímu orgánu následující projekty:

**Doporučené návrhy projektů zařazené do zásobníku projektů**

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Poznámky
				<b>Zdůvodnění poznámky, popř. uvedení podmínky schválení, zejména komentář výhrady analytika ratingu, pokud byla uvedena</b>

Na základě doručených podkladů pro zhodnocení projektu rozhodla Výběrová komise vrátit k vyjádření se k výhradám nebo odložit, zejm. za účelem zpracování externího posudku, následující projekty:

**Projekty vrácené k vyjádření se k výhradám nebo odložené**

Registrační číslo žádosti	Žadatel	Název projektu	Počet přidělených bodů	Důvod vrácení
CZ.01.01.01/02/24_051/0004980	Flídr plast s.r.o.	Inovace produktu krytu zavazadlového prostoru SK 316/7	50	VK dle Statutu a jednacího řádu VK článku 2 bodu 6 požaduje vypracování odborného posudku na duplicitu s projektem CZ.01.01.01/02/22_003/0000200.
CZ.01.01.01/02/24_051/0004982	AUMED, a.s.	Inovace výroby imunologických přípravků	63	VK na základě Statutu a jednacího řádu VK bodu 10a) vrací EH 1074 posudek k znovu posouzení kritéria D20, doložení tvrzení o vysoké přidané hodnotě, tj. jednoznačně vyšší a prokazatelné účinnosti vůči konkurenčním preparátům i přijatelné ceně s ohledem na skutečnost, že produkt ještě nemá ukončenou certifikaci. 4. VK konstatovala, že vzhledem k tomu, že byl projekt ekonomickým analytikem doporučen s výhradou, musí žadatel doložit, jakým způsobem bude zajištěno financování projektu. S ohledem



				na výrok analytika, počet aktivních projektů žadatele v rámci OP TAK a způsobu doložení financování ze strany žadatele, VK akceptuje doložené financování, nicméně požaduje, aby projekt byl pouze jednoetapový.
--	--	--	--	--

## 2. Další poznámky

5. VK Inovace-výzva II se zúčastnili 2 zástupci API z důvodu nestrannosti a střetu zájmů, neboť jsou PM u projektů předložených na jednání komise.

## 3. Podpisy členů Výběrové komise

Všechny projekty byly řádně projednány.  
Souhlasím s výše uvedenými seznamy.

	Jméno a příjmení	Datum	Podpis
<b>Předseda</b>			
<b>Členové</b>			
	<b>Jméno a příjmení</b>		<b>Podpis</b>
<b>Za správnost – Předseda VK</b>			

