

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha 1  
Model hodnocení  
Aplikace – Speciální výzva**



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



### Model hodnocení výzvy Aplikace – Speciální výzva

Název výzvy: Aplikace – speciální výzva

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

#### **Proces schvalování projektů:**

- a) Agentura pro podnikání a inovace
  - kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí
  - ekonomické hodnocení žadatele
- b) Řídící orgán OP TAK
  - věcné hodnocení
- c) Řídící orgán OP TAK
  - výběrová komise
- d) Agentura pro podnikání a inovace (API) / Řídící orgán OP TAK
  - finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu
  - vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

### **1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno/nerelevantní a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnoceno jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne předání výzvy k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

#### **Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:**

Podnikatelský záměr (PZ) – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem



Projektový záměr (PrZ) – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

#### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+  a) Kontrola souladu informací uvedených v podnikatelském záměru, případně se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce – zvláštní část) s informacemi uvedenými v ŽoP v CSSF21+ b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplnkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán,) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory) k) Kontrola identifikace fáze I. projektu – žadatel uvedl projekt z OP PIK, na který navazuje

#### KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí – ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné/ nerelevantní	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy, ŽoP a informace v CSSF21+.  Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti o podporu patří osobě oprávněné jednat za žadatele.  Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech

			pro žadatele a příjemce – obecná část, „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.
3.	V případě, že partnerem žadatele je výzkumná organizace (VO), jsou doloženy relevantní podklady prokazující splnění definice <sup>1</sup> organizace pro výzkum a šíření znalostí dle čl. 2, bodu 83 Nařízení Komise (EU) 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. V případě, že je výzkumná organizace vedena v rejstříku MŠMT dle Nařízení vlády č. 160/2017 Sb., o sbírce listin seznamu výzkumných organizací a způsobu vykazování příjmů z transferu znalostí, ve znění pozdějších předpisů, je dostačující pouze odkaz v PZ.	napravitelné /nerelevantní	ŽoP, Podnikatelský záměr a jeho přílohy (dále jenom PZ), rejstřík VO (MŠMT)

#### KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné/ nerelevantní	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ
2.	Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu pro II. fázi minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci	napravitelné <sup>3</sup>	ŽoP, Formulář finanční analýzy, informace v CSSF21+, Obchodní rejstřík (Sbírka listin)  Jednotlivá subkritéria ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení.

<sup>1</sup>„Organizací pro výzkum a šíření znalostí“ se rozumí subjekt (např. univerzita nebo výzkumný ústav, agentura pro transfer technologií, zprostředkovatel v oblasti inovací, fyzický nebo virtuální spolupracující subjekt zaměřený na výzkum) bez ohledu na jeho právní postavení (zřízený podle veřejného nebo soukromého práva) nebo způsob financování, jehož hlavním cílem je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí. Vykonává-li tento subjekt rovněž hospodářské činnosti, je třeba o financování, nákladech a příjmech souvisejících s těmito činnostmi vést oddělené účetnictví. Podniky, jež mohou uplatňovat rozhodující vliv na takovýto subjekt, například jako podílníci nebo členové, nesmějí mít přednostní přístup k výsledkům, jichž dosáhl.

<sup>3</sup> Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

	zjednodušeného ekonomického hodnocení <sup>2</sup> .		Minimální počet bodů v rámci ekonomického hodnocení je 5 bodů.
3.	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci;</li> <li>• má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má podíl, a o výši tohoto podílu.</li> </ul>	napravitelné/nenapravitelné <sup>4</sup>	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, Evidence skutečných majitelů
4.	CZ NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze Výzvy s názvem „Nepodporované CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně RES, ŽR Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše dotace je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši dotace.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, PZ, Výzva
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík

<sup>2</sup> Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

<sup>4</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.

10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
11.	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení <sup>5</sup> , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
12.	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
13.	Projekt plní definici účinné spolupráce ve smyslu nařízení Komise (EU) č. 651/2014 <sup>6</sup> (relevantní pro projekty, v rámci kterých členové konsorcia využívají zvýhodněnou míru podpory) a projekt plní definici účinné spolupráce <sup>7</sup> v souladu se Sdělením Komise Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2022/C 414/01), relevantní pro konsorcia s účastí výzkumné organizace).	napravitelné / nerelevantní pro projekty bez účinné spolupráce	ŽoP v CSSF21+, PZ, Výzva
14.	Část projektu realizovaná v rámci programu Aplikace OP PIK byla řádně ukončena a v oponentním řízení byla ohodnocena stupněm „vynikající výsledky mezinárodního významu“ nebo „uspěl dle zadání, cíle projektu byly splněny“.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

### Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář finanční analýzy, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil. Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář finanční analýzy.

### Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení

<sup>5</sup> V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

<sup>6</sup> Ve smyslu Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 se musí jednat o účinnou spolupráci 1.) mezi podniky, z nichž alespoň jeden je malým nebo středním podnikem, nebo k této spolupráci dochází alespoň ve dvou členských státech nebo v členském státě a v státě, který je smluvní stranou Dohody o EHP, a jednotlivý podnik nehradí více než 70% způsobilých nákladů, nebo 2.) mezi podnikem a jednou nebo více organizacemi pro výzkum a šíření znalostí, jestliže tato organizace nese alespoň 10% způsobilých nákladů a má právo zveřejňovat výsledky vlastního výzkumu.

<sup>7</sup> „Účinnou spoluprací“ se rozumí spolupráce nejméně dvou nezávislých stran za účelem výměny znalostí či technologií nebo k dosažení společného cíle na základě dělby práce, kde příslušné strany společně stanoví rozsah projektu spolupráce, přispívají k jeho realizaci a sdílejí jeho rizika a výsledky. Náklady na projekt může nést v plné výši jedna či více stran a tím zbavit ostatní strany jejich finančních rizik. Za formy spolupráce nejsou považovány smluvní výzkum a poskytování výzkumných služeb.

1. Ekonomické hodnocení – Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr Požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika – komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů, a to takto:

- **nevyhovuje - 0 bodů**

- **vyhovuje s výhradou - 1 bod**

- **vyhovuje - 2 body.**

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích kritérií tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitra tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitra tato kritéria nehodnotí.

## Kritéria věcného hodnocení

### Vylučovací kritéria (ANO x NE)

Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace je nutné splnění všech vylučovacích kritérií. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z vylučovacích kritérií, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

#### KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodn ocení	Zdroj inf.
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b></p> <p>Projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Jedná se o projekt výzkumu a vývoje</b>, tj. je zaměřen na vytvoření výsledků, které by mohly být buď volně převáděné nebo obchodovatelné na trhu. Aby byla činnost hodnocena jako činnost výzkumu a vývoje, musí splňovat pět základních kritérií, přičemž každé kritérium musí být splněno alespoň v principu při každém provádění činností VaV, buď na nepřetržité nebo příležitostné bázi. Činnosti tak musí obsahovat prvek novosti, být kreativní/tvůrčí, obsahovat prvek nejistoty, být systematické a být převoditelné a/nebo reprodukovatelné<sup>8</sup>.</li> <li>- <b>Všechny činnosti jsou přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum a experimentální vývoj</b>, tj. projekt obsahuje plánované činnosti, které jsou přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo je uveden konkrétní poměr těchto kategorií (tento poměr je zdůvodněn nebo/a vyplývá z projektového záměru). Souhrnně je také uveden celkový poměr finančního vyjádření objemu činností v průmyslovém výzkumu a experimentálním vývoji za celý projekt, resp. za jednotlivé účastníky projektu v případě řešení projektu konsorciem.</li> <li>- <b>Projekt není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy</b>. Podpora s ohledem na cíle programu a motivační účinek veřejné podpory nesmí být použita na aktivity, které by musely být žadatelem realizovány v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory). Příkladem mohou být legislativní změny, změny emisních limitů či bezpečnostních předpisů, aj.</li> <li>- <b>Podstata návrhu projektu nebyla vyřešena a není řešena v rámci jiného projektu podporovaného z veřejných zdrojů</b>. Projekt splňuje princip novosti navrhovaného řešení. Základním zdrojem informací pro vyhodnocení splnění tohoto kritéria je Informační systém výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – <a href="https://www.isvavai.cz/">https://www.isvavai.cz/</a>, veřejné databáze, příp. MS2021+, aj. V případě, kdy žadatel a/či partneři souběžně realizují obdobné projekty a využívají k nim stejné technické/materiálové/lidské zdroje, je jasné prokázáno, že nedochází k překryvům a nejsou podporovány stejné aktivity. <b>V případě nezmnění obsahově, a to i částečně souvisejících projektů v podnikatelském záměru, nejednoznačně vymezených rozdílů, výstupů, výsledků, nákladů či lidských a finančních zdrojů jednotlivých projektů, žádost o podporu toto kritérium neplní a Řídicí orgán nebude u těchto projektů zkoumat míru duplicity projektů a na dodatečně doložené informace nebude brán zřetel.</b></li> </ul>	ANO/ NE	ŽoP, PrZ

<sup>8</sup> Frascati Manual 2015: [Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development](#).



	<p>- <b>Projekt odůvodněně předpokládá dosažení alespoň jednoho z druhů výsledků stanoveného ve Výzvě.</b> Hlavním výsledkem projektu je jeden z následujících výsledků výzkumu a vývoje: poloprovoz, ověřená technologie, užitečný vzor, průmyslový vzor, prototyp, funkční vzorek nebo software (výstup projektu koresponduje s deklarovaným výstupem II. fáze projektového záměru v OP PIK).</p>		
2.	<p><b>Projekt dosahuje minimálně úrovně TRL 3 (Experimentální ověření použitelnosti myšlenky)</b></p> <p>Zde bude hodnoceno, na jaké úrovni technologické připravenosti začíná podaný projekt – fáze II. Pro toto hodnocení bude využit rozbor zpracovaný žadatelem, jehož výsledkem bude stanovení úrovně TRL, které dosáhl VaV činnostmi před zahájením projektu.</p>	ANO/ NE	ŽoP, PrZ
3.	<p><b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace</b></p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologiích definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3. (Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/ NE	ŽoP, PrZ
4.	<p><b>Environmentální podmínky čerpání EU fondů – prověření zásady „významně nepoškozovat“</b></p> <p><b>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškozování environmentálních cílů</b> ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (Nařízení o taxonomii“).</p>	ANO/ NE	ŽoP, PZ, Formulář prověření zásady „významně nepoškozovat“
5.	<p><b>Projekt navazuje na projekt realizovaný a ukončený v rámci výzev Aplikace OP PIK (výzva VIII. nebo IX.), který byl schválený jako fázovaný.</b> Žadatel ve svém podnikatelském záměru schválené projektové žádosti Aplikace OP PIK deklaroval a popsal navazující výzkumné a vývojové aktivity, které budou realizovány v rámci OP TAK.</p> <p>Časová prodleva mezi ukončením fáze I. (OP PIK) a zahájením fáze II. (OP TAK) je možná.</p>	ANO/ NE	ŽoP, PrZ
6.	<p><b>V případě, že žadatel navrhuje změny v realizaci projektu (obměna realizačního týmu, úprava v rozpočtu, popis definovaného výstupu, změna poměru PV/EV apod.), je vše zdůvodněno a není tím negativně ovlivněno dosažení původního záměru projektu z OP PIK.</b></p> <p>Navrhované změny ve fázi II. OP TAK nemají zásadní vliv na výsledek hodnocení projektového záměru obou fází v OP PIK a porušení podmínek Výzev Aplikace VIII. a IX. umožňující fázování projektů.</p>	ANO/ NE	ŽoP, PrZ

7.	<p><b>Rozpočet projektu</b> je v souladu s cíli projektu, jeho plánovanými aktivitami a očekávanými výsledky. Všechny zdroje a náklady jsou identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura je dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet obsahuje přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity? Je rozpočet úplný? Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám?</li> <li>- Je plánovaný poměr PV/EV adekvátně stanoven s ohledem na aktivity projektu?</li> <li>- Koresponduje rozpočet projektu s pravidly Aplikace – speciální výzva?</li> </ul> <p><b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> V kritériu <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny dodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty všechny aktivity až po implementaci nového produktu, procesu nebo služby na trh, včetně případných subdodávek? Je rozpočet úplný?</li> <li>- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?</li> <li>- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?</li> </ul> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu a uveden návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek je 50 % a více žadatelem navrženého rozpočtu, <b>projekt neplní toto kritérium.</b></p> <p>Hodnotitel v případě potřeby navrhne odlišný poměr kategorií činností průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje s vysvětlujícím komentářem.</p>	ANO/ NE	ŽoP, PrZ
----	---	------------	-------------

Celkové hodnocení projektu:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí**

(doporučený projekt obdržel u každého vylučovacího kritéria hodnocení ANO)

#### Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

### 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které splnily všechna kritéria věcného hodnocení Rozhodování Výběrové komise (dále také „VK“) probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu VK, kde jsou rovněž popsány pravomoci Výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování,
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí Výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění. Možné výhrady Výběrové komise:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí VK o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;

### 4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po procesu výběru projektů ze strany Výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel (i za partnery) v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace Výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

### 5. Žádost o přezkum rozhodnutí

Každý žadatel, který v kterékoli z jednotlivých shora popsaných fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto podkladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek



prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s vyřazením z důvodu nesplnění některého vylučovacího kritéria v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po VK pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.

